

Panduan Praktis

Aplikasi Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Dalam Penentuan Prioritas Penelitian dan Pengembangan Pertanian



Panduan Praktis

Aplikasi Metode *Analytic Hierarchy Process (AHP)* Dalam Penentuan Prioritas Penelitian dan Pengembangan Pertanian

Penulis :
Agus Muharam

Editor:
Agus Muharam
Syahrul Bustaman
Eko Ananto

Cover dan Tata Letak :
Agung Susakti

No. Induk
Tgl. Terima
Beli/Hadiah/Sumbangan
Nomor Buku
Copy Ke

2131PH/2022
16/08/2022
H

Kementerian Pertanian
Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian

2015

Cetakan 2015
Hak cipta dilindungi undang-undang

Dilarang mengutip atau memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini tanpa seizin tertulis

Hak cipta pada Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian,
2015

Katalog dalam terbitan

BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN PERTANIAN

Panduan Praktis Aplikasi Metode *Analytic Hierarchy Process (AHP)* Dalam Penentuan Prioritas Penelitian dan Pengembangan Pertanian/Editor , Agus Muharam, Sjahrul Bustaman, Eko Ananto ,-, 2015
Design Cover dan Tata Letak : Agung Susakti
xx, 68 hlm, ill;26,5 cm

-
1. Pengembangan Pertanian 2. AHP
I. Judul II. Agus Muharam
-

ISBN: 978-602-1280-94-2

Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian
Jalan Ragunan No. 29,
Pasarminggu, Jakarta 12540
Telp: +62 21 7806202,
Faks.: +62 21 7800644

Sambutan

Kepala Balai Besar Pengkajian dan Pengembangan Teknologi Pertanian

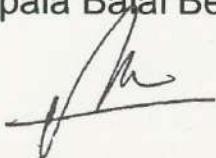
Inovasi pertanian menduduki posisi yang sangat penting dalam pembangunan pertanian nasional. Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian (Balitbangtan) sebagai salah satu unit eselon 1 lingkup Kementerian Pertanian, telah menghasilkan berbagai inovasi pertanian yang sebagian telah diterapkan dan diadopsi oleh pengguna.

Pemanfaatan sumberdaya yang dimiliki (SDM, sarana dan prasarana serta anggaran) secara efisien dan efektif merupakan faktor yang penting dalam menciptakan inovasi pertanian. Dengan demikian, pengambilan keputusan untuk menentukan prioritas dalam rangka menghasilkan inovasi pertanian yang sesuai dengan kebutuhan pengguna menjadi hal yang sangat krusial.

Salah satu metode yang dapat digunakan dalam menghasilkan opsi-opsi pengambilan keputusan yaitu *Analytic Hierarchy Process* (AHP). Pada implementasinya, hal yang sangat penting yang harus diperhitungkan untuk penyusunan model AHP yaitu penentuan criteria-kriteria dalam pengambilan keputusan.

Saya ucapan terima kasih dan apresiasi atas terbitnya buku Panduan Praktis Aplikasi Metode AHP. Saya mengharapkan agar Unit Kerja (UK) dan Unit Pelaksana Teknis (UPT), para peneliti, perekayasa, pengkaji dan penyuluhan lingkup Balitbangtan dapat memanfaatkan metode tersebut sebagai salah satu pisau analisis dalam pengambilan keputusan untuk penentuan prioritas kegiatan.

Kepala Balai Besar ,



Dr. Ir. Abdul Basit, M.S.

Kata Pengantar

Salah satu tujuan Program Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian (Balitbangtan), yaitu menghasilkan teknologi inovatif yang akan diterapkan dan diadopsi oleh pengguna atau petani dalam rangka peningkatan pendapat dan kesejahteraannya. Keberagaman kondisi lingkungan di berbagai daerah di Indonesia menuntut penyediaan inovasi yang adaptif dan dapat diadopsi secara berkesinambungan pada kondisi spesifik lokasi.

Penyediaan inovasi pertanian sangat tergantung dari tersedianya sumberdaya yang dimiliki oleh suatu lembaga penelitian, yaitu SDM yang kompeten, fasilitas dan anggaran serta program yang memadai. Adanya keterbatasan sumber daya tersebut menuntut upaya penentuan prioritas terhadap berbagai kegiatan penelitian dan pengembangan pertanian dalam rangka mendukung implementasi kebijakan nasional. Dengan demikian, sumber daya yang digunakan akan lebih efisien tetapi tidak mengabaikan efektivitas dalam menghasilkan keluaran (*output*) yang berkualitas dan dapat dipertanggungjawabkan.

Salah satu metode yang dapat digunakan dalam menentukan prioritas penelitian dan pengembangan adalah *Analytic Hierarchy Process* (AHP). Metode tersebut bermanfaat untuk pengambilan keputusan dalam rangka meningkatkan efisiensi dan efektivitas penggunaan sumber daya yang dimiliki. Panduan Praktis ini merupakan acuan ringkas mengenai aplikasi AHP dengan menggunakan perangkat lunak Super Decision ANP Ver. 2.4.0 RC1. Uraian tahapan metode disajikan secara kronologis dan sederhana sehingga memudahkan bagi pengguna dalam menerapkan metode tersebut.

Panduan Praktis tersebut diharapkan dapat membantu UK dan UPT serta peneliti/ perekayasa/pengkaji/penyuluhan lingkup Balitbangtan untuk pengambilan keputusan dalam menentukan prioritas kegiatan penelitian, pengkajian, diseminasi teknologi dan kegiatan lainnya.

Bogor, Agustus 2015
Tim Editor

Daftar Isi

	Halaman
Sambutan Kepala Balai Besar Pengkajian dan Pengembangan Teknologi Pertanian	i
Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	iv
Daftar Tabel	vi
Daftar Gambar	vi
A. Pendahuluan	1
B. Metodologi Analitic Hierarchy Process (AHP)	3
1. Kluster dan Elemen	4
2. Perbandingan Berpasangan (<i>Pairwise Comparisons</i>)	8
3. Tipe Perbandingan Berpasangan	10
4. Skala Dasar untuk Perbandingan Berpasangan	11
C. Latihan Membuat dan Menganalisis Model Penentuan Prioritas Komoditas Tanaman Pangan	13
1. Model Penentuan Prioritas Komoditas Tanaman Pangan	13
2. Menginstall Software SuperDecision ANP Ver. 2.4.0 RC1	13
3. Komposisi Kluster dan Elemen dalam Model	13

4.	Mengaktifkan Program Super Decisions .	14
5.	Membuat Kluster	14
6.	Memasukkan Elemen dalam Kluster	16
7.	Pengaturan Tata Letak Elemen dalam Kluster	18
8.	Menghubungkan Elemen-Elemen	19
9.	Perbandingan Berpasangan	21
10.	Menyimpan Model	31
11.	Analisis Model	32
D.	Model Hirarkhis dengan Sub-Criteria	47
E.	Model yang Lebih Kompleks	49
F.	Penutup	51
	Daftar Acuan	53
	Biodata Penulis	54

Daftar Tabel

	Halaman
Tabel 1. Skala dasar untuk menentukan pertimbangan (<i>judgment</i>)	12
Tabel 2. Model pengambilan keputusan secara hirarkhis untuk penentuan jenis penelitian oleh institusi litbang pertanian	51

Daftar Gambar

	Halaman
Gambar 1. Ilustrasi model pengambilan keputusan hirarkhis	5
Gambar 2. Contoh model penentuan prioritas komoditas tanaman pangan	6
Gambar 3. Mengaktifkan “Show Connections” untuk melihat hubungan GOAL dengan elemen-elemen di bawahnya	7
Gambar 4. Tampilan perbandingan berpasangan (<i>pairwise comparisons</i>) dalam kluster 2CRITERIA terkait dengan 1GOAL	8
Gambar 5. Tampilan ‘New Cluster Dialog’	15
Gambar 6. Mengatur letak dan ukuran jendela kluster	16
Gambar 7. Tampilan kotak ‘New Node’; Memasukkan nama elemen 1GOAL dan deskripsinya	17

Gambar 8.	Cara pengaturan letak elemen dalam kluster	19
Gambar 9.	Perbandingan antar elemen 2CRITERIA terkait 1GOAL (Tabel ‘Questionnaire’)	22
Gambar 10.	Perbandingan antar elemen 2CRITERIA terkait 1GOAL (Tabel ‘Matrix’)	23
Gambar 11.	Penampilan perbandingan secara ‘Verbal’ untuk 1TAHAN PANGAN dan 2EKSPOR	24
Gambar 12.	Penampilan perbandingan secara ‘Graphical’ untuk 1TAHAN PANGAN dan 2EKSPOR OR.....	24
Gambar 13.	Hasil perbandingan berupa urutan prioritas elemen 2CRITERIA dengan nilai inkonsistensi 0.0862 (Kolom ‘3. Results’).....	25
Gambar 14.	Perbandingan antar elemen 3ALTERNATIVES terkait elemen 1TAHAN PANGAN	26
Gambar 15.	Perbandingan antar elemen 3ALTERNATIVES terkait elemen 2EKSPOR	28
Gambar 16.	Perbandingan antar elemen 3ALTERNATIVES terkait elemen 3PDRB.....	29
Gambar 17.	Perbandingan antar elemen 3ALTERNATIVES terkait elemen 4KSJTRN PETANI	30

Gambar 18.	Tampilan menu ‘Computations’ pada layar utama	33
Gambar 19.	Tampilan ‘Unweighted Super Matrix’.....	33
Gambar 20.	Tampilan ‘Weighted Super Matrix’	34
Gambar 21.	Tampilan ‘Limit Matrix’	34
Gambar 22.	Tampilan ‘Priorities’ yang menyajikan nilai-nilai prioritas final untuk tiap elemen	35
Gambar 23.	Tampilan ‘Full Report’	36
Gambar 24.	Tampilan hasil ‘Synthesize’ untuk prioritas elemen 3ALTERNATIVES	37
Gambar 25.	Tampilan layar awal untuk uji ‘Sensitivity’	38
Gambar 26.	Tampilan layar awal untuk pemilihan menu sensitivitas	39
Gambar 27.	Tampilan grafik prioritas elemen 3ALTERNATIVES pada perubahan prioritas elemen 1TAHAN PANGAN	40
Gambar 28.	Tampilan grafik prioritas elemen 3ALTERNATIVES pada perubahan prioritas elemen 2EKSPOR	41
Gambar 29.	Tampilan grafik prioritas elemen 3ALTERNATIVES pada perubahan prioritas elemen 3PDRB	42

Gambar 30.	Tampilan grafik prioritas elemen 3ALTERNATIVES pada perubahan prioritas elemen 4KSJTRNPETANI	43
Gambar 31.	Tampilan tiga jendela menu untuk memilih opsi ‘Smartd p0’	44
Gambar 32.	Tampilan grafik Plot prioritas 3ALTERNATIVES terhadap perubahan nilai prioritas 1TAHAN PANGAN	45
Gambar 33.	Tampilan Barchart (nilai Parameter 0.550)	45
Gambar 34.	Tampilan ‘Piechart’ (nilai Parameter 0.550)	46
Gambar 35.	Tampilan ‘Horz Barchart’ (nilai Parameter 0.550)	46